

Ignatki-Osiedle, dnia 19 kwietnia 2024 r.

WSZYSCY ZAINTERESOWANI WYKONAWCY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pod nazwą: „Usługa wyżywienia podopiecznych Regionalnej Placówki Opiekuńczo-Terapeutycznej w Ignatkach- Osiedle w okresie od dnia 1 maja 2024 r. do dnia 31 grudnia 2024 r.” nr referencyjny: DFK.26.8.2024

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn.zm.) Zamawiający Regionalna Placówka Opiekuńczo-Terapeutyczna w Ignatkach-Osiedle, ul. Jeździecka 1, 16-001 Ignatki-Osiedle, udziela wyjaśnień dotyczących treści SWZ:

Pytanie 1:

„Zwracamy się z prośbą o rezygnację z wymogu zapakowania żywności w odpowiednie pojemniki jednorazowe oraz dołączenia zestawu niezbędnych jednorazowych sztućców.”

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na zapis zaproponowany przez Wykonawcę. Zgodnie z Częścią I pkt 15 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 do SWZ), do obowiązków Zamawiającego, realizowanych za pomocą personelu własnego, należeć będzie wydawanie posiłków, w tym wyporcjowanie posiłków na naczynia wielorazowe. Placówka dysponuje zarówno naczyniami jak i sztućcami wielorazowego użytku. Zapis, który znalazł się w § 2. ust. 1 wzoru umowy (załącznik nr 5 do SWZ) stanowi omyłkę pisarską i zostanie wykreślony.

Pytanie 2:

„Zwracamy się z prośbą o rezygnację z obowiązku zabierania z Placówki odpadów pokonsumpcyjnych (Część I pkt 15 SZCZEGÓŁOWEGO OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA).”

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu zaproponowaną przez Wykonawcę.

Pytanie 3:

„Zwracamy się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej określonej w § 7 ust 1 pkt 1) umowy z 20 % wartości brutto Umowy na 10 % wartości brutto Umowy określonej w § 6 ust. 1 Umowy”.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zapis proponowany przez Wykonawcę.

Pytanie 4:

“Zwracamy się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej określonej w § 7 ust 1 pkt 2) umowy z 600,00 zł na 200 zł za każdy stwierdzony przypadek nienależytego wykonania Umowy oraz doprecyzowanie, poprzez wskazanie katalogu zamkniętego co wchodzi w zakres nienależytego wykonania umowy określonego przez Zamawiającego oraz rezygnację ze

wskazanego ust 8 lub 9 Umowy”.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na zapis proponowany przez Wykonawcę.

Pytanie 5:

“Zwracamy się z prośbą o modyfikację kary umownej określonej w § 7 ust 1 pkt 3). Zapis w dotychczasowym brzmieniu „w razie zwłoki w terminie wskazanym w § 3 ust. 10 określającym godziny dostawy posiłków: w wysokości 50,00 zł za każde 5 min do 60 min; w przypadku braku dostarczenia posiłku po 60 min. Zamawiający dodatkowo naliczy karę w wysokości 500,00 zł za brak dostarczonego posiłku” jest nieprecyzyjny oraz zakłada rażąco wygórowaną karę.

Wnoskujemy o zmianę zapisu na „w razie zwłoki w terminie wskazanym w § 3 ust. 10 określającym godziny dostawy posiłków: w wysokości 50,00 zł za zwłokę do 60 min; w przypadku braku dostarczenia posiłku po 60 min. Zamawiający dodatkowo naliczy karę w wysokości 300,00 zł za brak dostarczonego posiłku.”

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na zapis proponowany przez Wykonawcę.

Pytanie 6:

„Proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób Wykonawca ma wyznaczyć energetyczność diety z uwagi na duży przedział wiekowy podopiecznych placówki? Czy ma to być uśrednione np. 2000-2500 kcal czy z podziałem na grupy wiekowe (np. niemowlęta, dzieci 1-5 lat, dzieci 5-10 lat, dzieci 11-18 lat)?”

Odp. Wykonawca powinien wyznaczać wartość energetyczną diety z podziałem na grupy wiekowe podopiecznych Placówki, np. niemowlęta, dzieci 1-5 lat, dzieci 5-10 lat, dzieci 11-18 lat. Stosowny zapis zostanie wprowadzony do Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 do SWZ).

Pytanie 7:

“Co Zamawiający rozumie przez świadectwo pochodzenia produktów?”

Zgodnie z § 8. ust 1- Uprawnienie do kontroli realizacji zamówienia „ Zamawiający ma prawo do kontrolowania Wykonawcy, poprzez wyznaczonego przedstawiciela m.in. w zakresie stosowanych produktów, przebiegu procesów technologicznych, jakości oraz gramatury posiłków i ich zgodności z zatwierdzonym jadłospisem, (m.in.: jakości produktów wyjściowych, świadectwa ich pochodzenia, składu, gramatury i temperatury posiłków), dystrybucji posiłków, czystości personelu, ich strojów i posiadania przez nich aktualnych książeczek zdrowia oraz czystości pomieszczeń, urządzeń i zastawy wykorzystywanych przy realizacji zamówienia.

Wnosimy o rezygnację z uprawnienia kontrolowania Wykonawcy w zakresie świadectwa pochodzenia produktów, z uwagi na brak postawionych wymagań w tym zakresie.”.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na zapis proponowany przez Wykonawcę.

Pytanie 8:

“Wnosimy o zmianę zapisu określonego w § 6. ust 16 na „Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia tj. cen jednostkowych brutto określonych w § 6 ust. 2 niniejszej Umowy, wynikającej z waloryzacji cen nie może przekroczyć 25% jednostkowej ceny.

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody na zapis proponowany przez Wykonawcę.

Pytanie 9:

“Wnosimy o weryfikację pkt 4 Części V SZCZEGÓŁOWEGO OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.”.

Odp: Zamawiający wykreśli zapis pkt 4 Części V Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia z uwagi na jego omyłkowy charakter.

Pytanie 10:

“Czy Zamawiający w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, wskazanych § 6 pkt 3 c, d SWZ będzie wymagał złożenia podmiotowych środków dowodowych”.

Odp: Zamawiający będzie oceniał powyższe warunki w oparciu o wykaz i oświadczenie, złożone przez Wykonawcę w celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu.